

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas

*(GT 18 - Psicología Social Del Trabajo En América Latina: Identidades y procesos de
subjetivación, salud de los trabajadores, prácticas y producción de sentidos en lo
cotidiano)*

Una aproximación sociológica al “otro emprendimiento”: la experiencia social de
emprender en grupos vulnerables urbanos de Chile y sus implicancias en la construcción de
vínculos sociales”

Rodrigo González Velastín, Sociólogo, Universidad de Chile

RESUMEN SIMPLE

Una aproximación sociológica al “otro emprendimiento”: la experiencia social de emprender en grupos vulnerables urbanos en Chile y sus implicancias en la construcción de vínculos sociales

El emprendimiento constituye una forma de autoempleo que a ha sido ampliamente difundido en Chile durante las últimas décadas, tanto en el ámbito público como en el privado. Esto en la medida que se ha construido un imaginario social que lo vincula a la innovación y el crecimiento económico. No obstante, su expresión como pauta de acción en los sectores más vulnerables de la sociedad chilena revela una realidad muy lejana a este tipo ideal de acción económica, y con alto impacto en la subjetividad y las relaciones sociales de estos grupos. La presente investigación constituye una aproximación exploratoria a las trayectorias de autoempleo de sujetos vulnerables en Chile, y entrega evidencia sobre las consecuencias que tales experiencias tienen en estos grupos: una progresiva precarización de sus vínculos sociales, de sus referentes identitarios y la emergencia de un creciente malestar subjetivo.

RESUMEN EXTENDIDO

1. Objeto de estudio:

El emprendimiento ha sido visto convencionalmente por la tradición económica como un fenómeno fuertemente vinculado a la dinamización de economías bajo la figura de la innovación. Esta realidad es propia de economías desarrolladas en donde la innovación representa el elemento central que dinamiza los mercados, moviéndolos al equilibrio o al desequilibrio. Lo anterior encaja plenamente con los planteamientos de las escuelas tradicionales: schumpeteriana, austriaca, neoclásica o incluso por los modelos contemporáneos como el GEM.

El grueso de estos planteamientos reconoce en el emprendimiento grandes potencialidades para el crecimiento económico y explica su incidencia en gran medida por la presencia de oportunidades antes que por la necesidad económica. Este último factor constituye desde esta visión un indicador de pobreza más que un rasgo propio de una economía centrada en la innovación. Este mismo hecho ha llevado a que el estudio del emprendimiento en un contexto de necesidad económica sea un campo poco explorado por la literatura sobre el tema.

Sin embargo, los alcances del emprendimiento no se remiten a lo estrictamente económico. La presente investigación sostiene que el emprendimiento puede ser visto como un fenómeno en donde intervienen lógicas de acción diversas y con implicancias en la cultura y en las relaciones sociales. En consecuencia, se plantea que el emprendimiento constituye una experiencia social que rebasa los aspectos exclusivamente económicos, y que en esa experiencia los sujetos poseen un margen de acción en el cual construyen significados, estrategias, tácticas, vínculos sociales, etc., en relación a sus trayectorias individuales y a sus relaciones con los demás. No obstante, en los estudios tradicionales sobre este fenómeno, prima la ausencia de una reflexión que releve la importancia de los aspectos socioculturales -sobre todo en contextos de vulnerabilidad social-, y que, por ende, profundice sus expresiones y la forma en que se vinculan con la construcción del orden social.

Por otro lado, el principio de individualización pareciera ser un elemento que determina trayectorias sociales crecientemente vulnerables –en la medida que expande e individualiza los riesgos sociales- en ciertos grupos de la sociedad chilena actual. En este escenario, el emprendimiento se ha posicionado como una estrategia validada socialmente –desde la política pública y la intervención de ONG’s-, mediante la cual los sujetos desarrollan una gestión individual de los riesgos sociales. Las implicancias que este hecho tiene en la subjetividad de los grupos vulnerables, y en la forma que estos grupos construyen vínculos sociales es un campo de investigación inexplorado por el pensamiento sociológico. En función de lo anterior, la presente investigación pretende indagar en el sentido que los actores le asignan al acto de emprender, las lógicas que en ese acto intervienen y la relación que existe entre esos aspectos y la forma en que los actores construyen vínculos sociales. Así, la pregunta que orienta esta investigación es:

A partir del estudio de grupos vulnerables urbanos en Chile: ¿Cómo construyen los sujetos vulnerables la experiencia social de emprender, y cómo se vincula esa experiencia con la construcción de vínculos sociales?

2. Objetivo General

- Explorar la relación entre la experiencia social de emprender y la construcción de vínculos sociales en grupos vulnerables urbanos de Chile.

3. Metodología de Investigación

- En función del problema y los objetivos de investigación, se optó por una metodología cualitativa. Este hecho se debe a que se trabajó con los discursos de los mismos emprendedores, con la finalidad de descubrir las lógicas presentes y los sentidos subjetivos que priman en el acto de emprender.

3.1 Estrategia de Investigación

- Esta investigación se realizó mediante un estudio de caso. Con la finalidad de abordar una pregunta eminentemente exploratoria, se decidió conocer la experiencia

de beneficiarios del programa de emprendimiento del Fondo Esperanza pertenecientes a los Bancos Comunes de la ciudad de San Felipe. Esto constituye una instancia para comprender en un escenario acotado los aspectos que intervienen en el acto de emprender de sujetos vulnerables.

3.2 Técnica de Recolección de Información

- La técnica utilizada fue la entrevista en profundidad semi directiva. En ellas se abordaron mediante un esquema predefinido –aunque flexible- distintas temáticas relevantes en relación a la experiencia social de emprender. Éstas se realizaron de forma presencial en la interacción de una conversación.

4. Principales Resultados

- La realidad del emprendimiento en contextos de vulnerabilidad presenta altos niveles de precariedad laboral, y se aleja de la concepción tipo-ideal, que lo entiende como una actividad ligada a la innovación y a los sectores más dinámicos de la economía.
- La concepción que los grupos vulnerables realizan del emprendimiento se aleja del imaginario que se ha construido en torno a él en el capitalismo contemporáneo, uno que lo concibe como un comportamiento guiado por criterios predominantes de racionalidad instrumental. En los grupos vulnerables se observa que la experiencia de emprender se sustenta en gran medida en aspectos ético-valóricos.
- El significado que los grupos vulnerables construyen de emprender presenta un alto grado de inconsistencia interna, lo que redundará en que su puesta en práctica en la vida cotidiana se vuelve contradictoria y actúa como fuente de malestar subjetivo.
- Los emprendedores vulnerables identifican una crisis valórica en Chile, la cual se debe a la importancia que han adquirido los imaginarios de la competencia propios del mercado en el espacio de la vida social. Ante esto, el emprendimiento ofrece un sustrato valórico en el cual se encuentra un refugio subjetivo en el ámbito de la vida privada.
- Estos sujetos reflejan un alto grado de interiorización del mérito individual, debido a la necesidad de gestionar individualmente los riesgos ante la ausencia de una sólida

arquitectura del bienestar en el modelo chileno, rasgo que se robustece en la experiencia de emprender. Este mismo proceso deviene en una precarización de sus vínculos sociales, que se refleja en una contracción de los mismos hacia la intimidad de la familia y el hogar. En definitiva, se observa que la experiencia de emprender favorece un bloqueo subjetivo a expandir los vínculos sociales, lo que redundará en una precarización de la asociatividad y la sociabilidad de estos grupos.

5. Bibliografía

Acuña, A., & Pérez, A. (2005). Trayectorias Laborales: El Tránsito Entre el Trabajo Asalariado y el Empleo Independiente. *Cuaderno de Investigación n° 23. Departamento de Estudios de la Dirección del Trabajo*.

Agacino, R., & Echeverría, M. (1985). *Flexibilidad y Condiciones de Trabajo Precarias*. Santiago de Chile: PET.

Amorós, J., & Echeopar, G. (2008). Emprender en Chile ¿Estamos en el Camino Correcto? En *Emprendimiento e Innovación en Chile, Una Tarea Pendiente*. Santiago: Universidad del Desarrollo.

Arteaga, & Pérez. (2011). Experiencias de vulnerabilidad: de las estrategias a las tácticas subjetivas. *Revista Universum, No 26; vol.2, 2011, Universidad de Talca, Chile*. , Pags: 67-81.

Baltera, P. (2002). Pequeña Empresa: El Otro Emprendimiento. *Cuaderno de Investigación n° 15. Departamento de Estudios de la Dirección del Trabajo*.

Bauman, Z. (2007). *La Sociedad Individualizada*. Madrid: Cátedra.

Beck, U. (2002). *La Individualización, El Individualismo Institucionalizado y sus Consecuencias Sociales y Políticas*. PAIDOS.

Beck, U. (2006). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Paidós.

Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (2001). *Modernización reflexiva*. Madrid: Alianza Editorial.

Carree, M., & Thurik, R. (2005). Understanding the role of entrepreneurship for economic growth. *Max Plack Institute of Economics*.

Coriat, B. (1988). *El Taller y el Cronómetro*. México: Siglo XXI.

Dubet, F. (2010). *Sociología de la Experiencia*. Madrid: CIS.

Eyzaguirre, N. (2008). Conocimiento e Innovación para el Crecimiento. En *Emprendimiento e Innovación en Chile, Una Tarea Pendiente*. Santiago: Universidad del Desarrollo.

Figuerola, R. (2002). *Desempleo y Precariedad en la Sociedad de Mercado*. Santiago: PREDES.

Galvez, T. (2001). Para Reclasificar el Empleo: Lo Clásico y Lo Nuevo. *Cuaderno de Investigación n° 14. Departamento de Estudios de la Dirección del Trabajo*.

Global Entrepreneurship Monitor. (2010). *Reporte Nacional de Chile*. Santiago: Ed. Universidad del Desarrollo.

Méda, D. (1998). *El trabajo: un valor en peligro de extinción*. Barcelona: Gedisa.

Neffa, J. C. (s.f.). Crisis y emergencia de nuevos modelos productivos. Argentina.

Neffa, J. C. (1999). Crisis y Emergencia de Nuevos Modelos Productivos. Argentina.

PNUD. (2009). *La Manera de Hacer Cosas*. Santiago.

PNUD. (1998). *Las Paradojas de la Modernización*. Santiago.

PNUD. (2000). *Más Sociedad Para Gobernar el Futuro*. Santiago.

PNUD. (2002). *Nosotros Los Chilenos: Un Desafío Cultural*. Santiago.

Schumpeter, J. (1984). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona.

Wennekers, S., & Thurik, R. (1999). *Linking entrepreneurship and economic growth*. Small Business Economics, Vol. 13, N° 1.